



Procedura di qualificazione **impiegati/i** **di commercio CFP**

Scheda di valutazione
Serie pilota 2023

Parte d'esame 3

Conoscenze professionali e
cultura generale scuola professionale

Scritto

Data dell'esame:

Nome della persona candidata:

Numero della persona candidata:

Classe:

2.3 Scritto: simulazioni pratiche (CCO C–E)

Criterio di valutazione	Punteggio possibile	Punteggio conseguito
Simulazione pratica 1 (CCO D): Contenuto del programma	3	
Simulazione pratica 1 (CCO D): Rappresentazione del programma	3	
Simulazione pratica 2* (CCO C): Comprensione della lingua (LS)	3	
Simulazione pratica 2 (CCO C): Raccomandazione adeguata	3	
Simulazione pratica 3 (CCO E): Stima appropriata	3	
Simulazione pratica 3 (CCO E): Ricerca mirata	3	
Punteggio complessivo	18	
Voto		

* Questa simulazione pratica comprende contenuti in lingua straniera.

Nome responsabile
procedura di qualificazione

A

Nome:

Firma:

Data:

Nome responsabile
procedura di qualificazione

B

Nome:

Firma:

Data:



Consegnare alla segreteria
d'esame il formulario di
valutazione e osservazione
firmato.

Tabella di conversione / scala dei voti

Nota	Punteggio
6	18
5,5	16-17
5	14-15
4,5	12-13
4	10-11
3,5	9
3	7-8
2,5	5-6
2	3-4
1,5	1-2
1	0

Chiave di calcolo

$$\text{Nota} = \frac{\text{Punteggio ottenuto} \times 5}{\text{Punteggio massimo possibile}} + 1$$

Simulazione pratica 1 (CCO D): «Programma giornaliero 2026»

Criterio di valutazione 1: «Contenuto del programma»

Domanda principale: la persona candidata integra i contenuti forniti in un programma giornaliero adeguato all'evento?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	Il programma riporta quasi tutti (8–9) i punti richiesti. Gli elementi scelti in autonomia sono adeguati. La sequenza e la durata dei singoli punti del programma sono oculate.	3
	Il programma presenta piccole incongruenze rispetto al numero, al contenuto, alla durata e/o alla sequenza dei singoli punti del programma.	2
	Il programma presenta ampie incongruenze rispetto al numero, al contenuto, alla durata e/o alla sequenza dei singoli punti del programma.	1
	Il contenuto del programma è inutilizzabile.	0

Motivazione

Simulazione pratica 1 (CCO D): «Programma giornaliero 2026»

Criterio di valutazione 2:

«Rappresentazione del programma»

Domanda principale: il programma giornaliero è illustrato in modo chiaro e accattivante?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	Il programma è strutturato nel complesso in modo chiaro. Comprende un titolo e una sequenza ben specificata dei singoli punti del programma con indicazione delle informazioni temporali. Il font e la dimensione del carattere consentono una buona leggibilità. Il font viene impiegato con uniformità. La scelta dei colori aiuta la comprensione.	3
	Il programma presenta piccole incongruenze nella rappresentazione.	2
	Il programma presenta ampie incongruenze nella rappresentazione.	1
	La rappresentazione del programma è inutilizzabile.	0

Motivazione

Simulazione pratica 2 (CCO C): «Trovare un gadget adeguato»

Criterio di valutazione 1:

«Comprensione della lingua (LS)»

Domanda principale: la persona candidata è in grado di reperire dai documenti le informazioni più importanti nella lingua straniera (livello A2 del QCER) e di impiegarle correttamente per i lavori successivi? (CCO C)



NOTA per le/gli esperte/i:
Nel quadro del criterio 1 si valuta se gli elementi in lingua straniera sono stati assunti in maniera corretta nella tabella. Se qui si evidenziano incongruenze, queste **NON** saranno valutate negativamente anche nell'ambito del criterio 2.

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata redige in maniera corretta tutti i contenuti principali nella rispettiva lingua straniera ed è in grado di elaborarli in modo differenziato e completo in linea con il solido livello A2. Il risultato è comprensibile ed esaustivo.	3
	La persona candidata comprende in maniera sostanzialmente corretta i contenuti in lingua straniera al livello A2 e il risultato è in ampia misura in linea con le indicazioni. Si rilevano errori trascurabili, che non compromettono la comprensione o la influenzano in maniera marginale.	2
	La persona candidata comprende in maniera sostanzialmente errata i contenuti in lingua straniera al livello A2 e il risultato è solo in parte in linea con le indicazioni. Si rilevano diversi errori contenutistici che compromettono la comprensione.	1
	La persona candidata non comprende i contenuti in lingua straniera o li comprende in maniera errata. Il risultato è incomprensibile o si discosta del tutto dalle indicazioni.	0

Motivazione

Simulazione pratica 2 (CCO C): «Trovare un gadget adeguato»

Criterio di valutazione 2:

«Raccomandazione adeguata»

Domanda principale: la raccomandazione è oculata in considerazione delle esigenze del cliente ed è motivata in modo chiaro?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata redige una panoramica accattivante e di facile comprensione impiegando i tre criteri idonei. Seleziona un determinato prodotto e ne motiva la scelta in modo comprensibile.	3
	La strutturazione della panoramica OPPURE la scelta di un determinato prodotto con relativa motivazione presenta carenze.	2
	La strutturazione della panoramica E la scelta di un determinato prodotto con relativa motivazione presentano carenze.	1
	Gli elaborati sono inutilizzabili.	0

Motivazione

Simulazione pratica 3 (CCO E): «Nuova location»

Criterio di valutazione 1: «Stima appropriata»

Domanda principale: la ricerca eseguita con l'intelligenza artificiale è stata sottoposta a esame critico e sono state redatte valutazioni idonee e relative motivazioni?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata valuta in maniera corretta e ragionata tutte e tre le alternative proposte.	3
	La persona candidata valuta in maniera corretta e ragionata due delle tre alternative proposte.	2
	La persona candidata valuta in maniera corretta e ragionata una delle tre alternative proposte. OPPURE Le valutazioni non sono motivate.	1
	La persona candidata non valuta in maniera corretta e ragionata nessuna delle tre alternative proposte.	0

Motivazione

Simulazione pratica 3 (CCO E): «Nuova location»

Criterio di valutazione 2:

«Ricerca mirata»

Domanda principale: è stata proposta un'alternativa adeguata e motivata a seguito di ricerca mirata e documentata?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata propone un'alternativa adeguata e debitamente motivata. La ricerca è mirata e viene documentata in modo comprensibile.	3
	La persona candidata propone un'alternativa adeguata e debitamente motivata. La ricerca viene documentata in modo lacunoso o non è del tutto mirata.	2
	La persona candidata non propone un'alternativa adeguata e debitamente motivata. OPPURE La ricerca non è mirata e non viene documentata.	1
	La persona candidata non propone un'alternativa adeguata e debitamente motivata. E La ricerca non è mirata e non viene documentata.	0

Motivazione

Spiegazione dei criteri di valutazione per i livelli di bravura

3 punti	Alla domanda è stata fornita una risposta esaustiva. Tutti gli aspetti richiesti sono stati gestiti a livello qualitativo da bene a molto bene. La persona candidata ha reso una prestazione solida.
2 punti	La risposta presenta piccoli scostamenti rispetto alla soluzione completa, ad es. a causa di: <ul style="list-style-type: none">• Espressioni talvolta lacunose• Espressioni talvolta parzialmente superficiali e generiche• Risposte sostanzialmente corrette ma poco corroborate• Motivazioni in alcuni punti incomprensibili• Risposta non sufficientemente rispondente alla domanda posta
1 punto	La risposta presenta ampi scostamenti rispetto alla soluzione completa, ad es. a causa di: <ul style="list-style-type: none">• Espressioni spesso lacunose• Espressioni perlopiù superficiali e generiche• Risposte sostanzialmente corrette ma non corroborate• Motivazioni lacunose o comprensibili solo in parte• Risposte in alcuni punti errate• Risposte non specificamente in linea con i gruppi d'interesse
0 punti	La risposta della persona candidata è inutilizzabile e devia completamente dalla risposta completa, ad es. a causa di: <ul style="list-style-type: none">• Elaborazione scorretta della domanda (non viene fornita risposta a quanto richiesto)• Motivazioni e/o affermazioni errate• Risposte non strutturate e non sistematiche